



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



VFEJL-206089/16 ^{ERK. 2016.08.02. K. J. C. *}

GAL / STUJÁK
VFEJL/18/2016

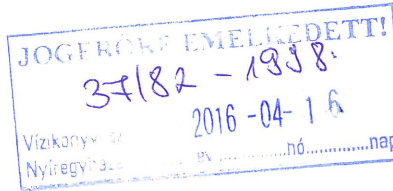
szám: 36500/227-12/2016. cell

Tárgy: Nyíregyháza, Magdolna – Anna – Borbála –
Krisztina – Mária utcák csapadékvíz
elvezetésének vízjogi létesítési engedélye

Ügyintéző: Mester István

Saját szám: 101-10/2016

Hivatkozási szám: -



NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
X. VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS	
VÁROSÜZEMELTETÉSI OSZTÁLY	
Érkezett: 2016 AUG 01 4	
Kijelölés szám: 37182-1998	Melléklet: 1
Előiratszám: GAL	Éve: 2016
Előadó neve: Gal István	Készítési szám: 101-10/2016

HATÁROZAT

NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes részére a Nyíregyháza, Magdolna – Anna – Borbála – Krisztina – Mária utcák csapadékvíz elvezetésére a

vízjogi létesítési engedélyt

jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától ezen határozattal engedélyezett vízilétesítményre adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2019. március 31-ig** az alábbiak szerint adom meg:

Tervező: DOPPEL Kft. 4400 Nyíregyháza, Vasvári u. 24. I/4.
Vezető tervező: Orosz Tamás VZ-T/15-0041
Tervszám: 23/1-2/2015.
Beruházással érintett területek: Nyíregyháza, 15714, 15699, 15723, 15700, 15707, 15731/3, 15742, 15751, 15825, 15689 és 15750/3 hrsz.
Területek tulajdonosa: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)
vezetékjog: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
használati jog: NYÍRSÉGVÍZ Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.)
Terület feletti rendelkezés: saját tulajdon

I. Műszaki jellemzők:

- A beruházás célja:** Nyíregyháza, Magdolna – Anna – Borbála – Krisztina – Mária utcák, valamint környezetük káros csapadékvizektől való mentesítése.
- Hidrológiai méretezés:** A hidrológiai méretezés racionális méretezési módszerrel történt.

IRATTAJ
2016.10.07
Gal István

3. Befogadó: A Nyíregyháza, 15750/3 hrsz.-ú belterületén tervezett szikkasztómedencék (V=291 m³ és V=225 m³).

4. Tervezett létesítmények:

• TB 40/70/50 burkolt árok:	36,0 m
• TBF 40 burkolt fedett árok:	8,0 m
• D600 KG csapadék csatorna:	9,2 m
• D500 KG csapadék csatorna:	7,3 m
• D400 KG csapadék csatorna:	268,4 m
• D400 KG SN16 csapadék csatorna:	35,5 m
• D315 KG csapadék csatorna:	519,0 m
• D250 KG csapadék csatorna:	40,0 m
• D100/b akna+fedlap:	2 db
• D80/b akna+fedlap:	9 db
• D80/b akna+víznyelő:	35 db
• 50/50/b víznyelő:	23 db
• folyóka:	4,0 m
• ENVIA TRP D 2D2N 200/360 típusú olajfogó műtárgy:	1 db
• ENVIA TRP D 2B2N 125/250 típusú olajfogó műtárgy:	1 db
• szikkasztómedence (V=291 m ³ és V=225 m ³):	2 db
• átemelő:	5 db
• D110 KPE nyomóvezeték:	247,4 m
• Flygt szivattyú:	5 db

bontás:

- szikkasztó akna: 4 db
- árok: 100 m

A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza.

II. Vízbázisvédelem:

Az érintett terület a sérülékeny földtani környezetű Nyíregyháza I. Vízmű H-5163-11/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete „B” zónáján belül helyezkedik el.

III. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

1. A kivitelezést csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában lehet elkezdni.
2. A kivitelezés megkezdését **8 nappal előtte** be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.
3. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatomban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltéréshez előzetesen be kell szerezni hatóságomtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
4. A kivitelezés során a tervező által meghatározott technológiai sorrendet be kell tartani.

5. A kivitelezés során a közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, üzemeltetői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani. (Szakfelügyeletet kell kérni, kézi földmunka, kiviteli tervvel történő egyeztetés, stb.)
6. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy a földtani közeg és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.
7. A csapadékvíz-elvezető hálózatot úgy kell kialakítani, hogy abba szennyezett csapadékvíz ne kerülhessen.
8. Bármilyen okból eredő szennyezést, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. A szennyezés lokalizálásáról, megszüntetéséről, valamint a kárenyhítés megkezdéséről azonnal gondoskodni kell, hogy a felszíni vizek, a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyezése kizárt legyen.
9. A kivitelezésnél és a végleges üzembe helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
10. A létesítmények kivitelezésénél valamint a kivitelezést végző gépek ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be.
11. A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
12. A csapadékvíz nyílt felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a bevezetést követően a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 2. „Egyéb védett területek befogadói” területi kategóriának megfelelő határértékeknek, valamint az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
13. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább **8 nappal korábban** értesíteni kell. A műszaki átadás-átvételt követő **60 napon belül** a vízjogi üzemeltetési engedélyt az üzemeltetőnek meg kell kérni. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a és 2. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.
14. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt hatóságomnak be kell jelenteni.
15. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a SZ-10/106/00420-2/2016. számú szakhatósági

állásfoglalásában a tervezett csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárult az alábbi feltételekkel:

1. A tárgyi vízi-létesítmények kialakításához kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételének és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

16. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** a BO/15/177-4/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához bányászati szempontból hozzájárult az alábbi feltételekkel:

1. Engedélyes kizárólag a fent meghatározott ingatlanok engedélyezési dokumentációban meghatározott helyén jogosult az engedélyezni kért létesítmények kivitelezésére.
2. A fent meghatározott létesítmények kivitelezése során legfeljebb 3803 m³ mennyiségű homok (kódja:1453) és képlékeny agyag II. (kódja: 1419) ásványi nyersanyag termelhető ki a fent meghatározott hrsz.-ú ingatlanok eredeti, természetes előfordulási helyéről. A kitermelt ásványi nyersanyagokat visszatöltésre (2797 m³) valamint a 15750/3 hrsz.-ú ingatlan területén a beruházással összefüggő célra, töltésépítésre és tereprendezésre (1006 m³) lehet felhasználni.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000 forintig terjedhet.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 768.000,-Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költségek nem keletkeztek.

A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 384.000,-Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi

Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

A fellebbezést 4 példányban kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

INDOKOLÁS

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) meghatalmazása alapján a DOPPEL Kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári u. 24. I/4.) a 2015. december 10-én érkezett beadványában megkérte a Nyíregyháza, Magdolna – Anna – Borbála – Krisztina – Mária utcák csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyét a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

A vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt a DOPPEL Kft. készítette el.

A kérelemmel kapcsolatosan megállapítottam, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.1. d) és 2.8. a) pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 768.000,-Ft, amelyet Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata – 101-1/2016. számú felhívást követően – megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A kérelem hiányosan lett előterjesztve, ezért a 101-1/2016. számú iratomban hiánypótlást írtam elő a DOPPEL Kft. részére, amelyet a határidő lejárta előtt teljesített.

A 101-4/2016. számú iratomban megkértem a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g-h) pontjaira, valamint 13. § (3) bekezdés a) pontjára hivatkozva a Ket. 44. §-ában foglaltak alapján Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/00420-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá a csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához, szakhatósági előírásait a rendelkező rész III./15. pontja tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízása alapján, a DOPPEL Kft. kérelmére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Nyíregyháza, Magdolna - Anna - Borbála - Krisztina - Mária utcák tervezett csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyezési ügyében eljárást indított Hivatalomnál 2016. február 1. napján érkezett megkeresésével.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.

Az érintett település területe régészeti szempontból viszonylag jól kutatott, ám a már nyilvántartott régészeti lelőhelyekkel kapcsolatosan is meg kell jegyeznünk, hogy nem csak ezeken a területeken lehet régészeti leletek előkerülésére számítani. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén szisztematikus régészeti terepbejáráson alapuló régészeti topográfia nem készült, így nem rendelkezünk minden olyan területről adatokkal, ahol régészeti leletek eredeti összefüggéseikben találhatóak a földben, ezért a beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyeket, így a csapadékcatornák létesítése során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. ”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták,

vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. ”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdésre tekintettel régészeti megfigyelést kell előírni.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 17. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

Szakhatósági eljárásom során a Korm. r. 64. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. Korm.

rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/177-4/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában – hiánypótlást követően – feltételekkel járult hozzá a csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához, szakhatósági előírásait a rendelkező rész III./16. pontja tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A bányafelügyelet azért döntött a rendelkező részben foglaltak szerint, mert az engedélyezési dokumentáció átvizsgálása során tárgyi hatósági engedélyezési eljárásban a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés a) pontja alapján megállapította szakhatósági hatáskörét.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett, valamint katasztrófaveszély vagy az Alaptörvény 53. cikke szerinti veszélyhelyzet elhárításához szükséges ásványi nyersanyag kitermelésre a 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Bt. 3. § (1) bekezdése alapján az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia természetes előfordulási helyükön állami tulajdonban vannak.

A Bt. 3. § (1a) bekezdése alapján az ásványi nyersanyag a kitermeléssel a bányafelügyelet engedélyétől eltérő más hatósági engedéllyel rendelkező kitermelésre jogosult személy tulajdonába kerül.

A Bt. 20. § (1) bekezdése alapján a kitermelt ásványi nyersanyag és geotermikus energia után az államot részesedés, bányajáradék illeti meg.

A Bt. 20. § (3a) bekezdése alapján a bányajáradék mértéke a más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50 %-a.

A Bt. 25. § (2a) bekezdése alapján a Bt. 3. § (1 a) bekezdésében meghatározott személy az adott évben kitermelt ásványi nyersanyagokénti mennyiséget köteles a tárgyévet követő február 28-ig a bányafelügyeletnek bejelenteni.

A dokumentáció alapján a beruházás során összesen 3803 m³ ásványi nyersanyag kitermelését tervezik. A beruházás során a kitermelt anyag egy része (2797 m³) visszatöltésre kerül, 892 m³ homok és 114 m³ képlékeny agyag II ásványi nyersanyagok a beruházással érintett tározók töltéspítésére és annak környezetében elterítésre, tereprendezésre használják fel.

A dokumentációban leírt geológiai és talajviszonyok alapján az ásványi nyersanyagok és geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet alapján a bányafelügyelet a kitermelt ásványi nyersanyagok besorolását az alábbiak szerint fogadta el:

Főcsoport: Törmelékes üledékes kőzetek

Csoport: Homok

Alcsoport: Homok

Kódja: 1453

Fajlagos értéke: 870 Ft/m³

Főcsoport: Törmelékes üledékes kőzetek

Csoport: Agyag

Alcsoport: Képlékeny agyag II

Kódja: 1419

Fajlagos értéke: 1300 Ft/m³

Amennyiben a Bt. 20. § (3a) bekezdése alapján kitermelt nyersanyag azon mennyisége után, amely az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra kerül felhasználásra (a beruházással érintett, építési tevékenység helyszínéről elszállításra kerül) bányajáradékot kell fizetni.

A bányajáradékot az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint az engedélyesnek önbevallásban kell meghatároznia. Önbevallást a létesítést

engedélyező határozat jogerőre emelkedését követő első határnaptól kezdődően kell benyújtania. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtania, ha az adott időszakban (negyedévben) bányajáradék fizetési-kötelezettsége nem keletkezett (a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 4. § (4) bekezdés). A bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani a bányafelügyeletnek, valamint egyidejűleg befizetni a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára (Vhr. 4. § (5) bekezdés).

Az engedélyes az engedély alapján az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a tárgyévet követő év február 28-ig a bányafelügyeletnek bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni (Vhr. 9. § (3) bekezdés).

A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyes bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon köteles meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az engedélyes köteles a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a bányafelügyeletnek megküldeni.

A tárgyi engedély alapján ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes tevékenységéről köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből megállapítható és ellenőrizhető egy adott időszakra bevallott bányajáradék meghatározásának és megfizetésének jogszerűsége.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- a bányajáradék kiszámításának módját és befizetésének bizonylatait,
- mérőműszeres mennyiség meghatározás esetén a mérőműszer hitelesítését igazoló bizonylatot.

Az egyéb hatósági engedéllyel ásványi nyersanyagot kitermelő vállalkozó köteles a bányajáradék bevallást, nyilvántartást és bizonylatokat 5 évig megőrizni.

A bányafelügyelet hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat eltáto szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés a) pontja határozza meg, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 1. melléklete átlapítja meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője IG/3000-2/2016. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult a Nyíregyháza Magdolna – Anna – Borbála – Krisztina – Mária utcák tervezett csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában.

A természet védelméről szóló 1996 évi LIII. törvény 24 § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja szerint „A Kormány a hatóság elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában, ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e - az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy nem áll fenn olyan feltétel ami a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontjában meghatározott helyi természetvédelmi hatósági hatáskört megállapítja, ezért a beruházás esetében hatáskörrel nem rendelkezem. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (Ket.) 45/A § (3) bekezdése alapján „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A végzés meghozatala során költség nem merült fel.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja alapján vizsgáltam és állapítottam meg annak hiányát.”

A 101-5/2016. számú iratomban értesítettem az eljárás megindításáról a FETIVÍZIG-et, mint ismert ügyfelet a Ket. 29. § (3) bekezdése b) pontja alapján.

A 101-6/2016. számú iratomban értesítettem az eljárás megindításáról azokat, akiknek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultságuk van, egyben kértem nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az ügy a jogát, vagy a jogos érdekét érinti-e, annak érdekében, hogy az engedélyezési eljárásban ügyféli jogállás az ügyféli jogok gyakorlása érdekében megállapítható legyen. Az értesítettek a megadott határidő alatt nem nyilatkoztak, ezért vélelmezem, hogy a jelen ügyben ügyféli jogállással nem rendelkeznek.

A tervezett beruházás vízbázisvédelmi érdeket nem sért.

A benyújtott kérelem, mellékletei, hiánypótlás, tervdokumentáció és szakhatósági állásfoglalások alapján a vízjogi létesítési engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megadtam.

A tervezett csapadékvíz elvezetés megvalósítása megfelel a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, valamint a tevékenységre irányadó külön jogszabályban foglalt előírásoknak.

Csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgybani vízilétesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott ideig hatályos a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében. A vízjogi létesítési engedély hatályát a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével határoztam meg.

Amennyiben a vízjogi létesítési engedély hatályának módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Ezen vízjogi létesítési engedély a hatályán belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 30. §-a, és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12. és 14. §-a alapján.

Határozatomat Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes részére a Nyíregyháza, Magdolna – Anna – Borbála – Krisztina – Mária utcák csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM

rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

A vízilétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva a kérelmezőnek visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatom továbbá, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.1. d) és 2.8. a) pontja, valamint 3. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Jelen határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a DOPPEL Kft. útján közlöm az engedéllyessel.

Nyíregyháza, 2016. március 25.

Varga Béla t. ezredes
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

Farkas Géza s. k.
osztályvezető



A kiadomány hitelcél:

aláírás